

SÜLEYMAN DEMİREL ÜNİVERSİTESİ ÇAPRAZ AKRAN DEĞERLENDİRME RAPORU

Değerlendiren Birim: Eczacılık Fakültesi

Değerlendirilen Birim: Tıp Fakültesi

Tarih: 27.12.2023

Değerlendirme Birim Katılımcıları	
Adı Soyadı	İmza
Prof. Dr. Mustafa YILDIZ	
Prof. Dr. Ebru ÇUBUK DEMİRALAY	
Doç. Dr. Senem AKKOÇ	
Doç. Dr. Gülsen Kendir	
Doç. Dr. Tunahan DEMİRÇİ	
Dr. Öğr. Üyesi Semih BULUT	
Araş. Gör. Sümeyye USTA	
Fakülte Sekreteri Havva OĞUZTÜRK	
Öğrenci Özgür SUALP	

Dış Gözetimci Öğr. Gör. Al. ŞİMŞEK
Değerlendirme Sonucu

M. N. İ.

Değerlendirilen Birim Katılımcıları	
Adı Soyadı	İmza
Prof. Dr. Nilgün ŞENOL	
Doç. Dr. Mehtap SAVRAN	
Doç. Dr. Sabriye ERCAN	
Prof. Dr. Mekin SEZİK	
Prof. Dr. Ersin USKUN	
Doç. Dr. M. İnci BAŞER KOLCU	
Doç. Dr. Giray KOLCU	
Doç. Dr. Fevziye Burcu ŞİRİN	
Doç. Dr. Gökçe İŞCAN	
Dr. Öğr. Üyesi Dilek AŞÇI ÇELİK	

Araş. Gör. Dr. Deniz ÇATAKLI

Öğrenci Muhammet Emin AĞIR

Araş. Gör. Yunus Emre EKİNCİ

Memur Dilek TOLA OLGUN

Değerlendirilen Birimin Güçlü Yönleri

- 1) Akredite bir fakülte olmaları. Tıp Fakültesi 2019 yılından beri akredite bir fakültedir.
- 2) Program yeterlilik modülleri hazırlanmış olması, ders ve program çıktılarını denetleyebilecekleri bir yazılım sistemine sahip olması. PUKÖ döngüsünü tamamlamış olması.
- 3) Birim Danışma Kurulu çok sayıda üyeden oluşmakta. paydaşlardan toplanan veriler değerlendirilerek kararlar alınıyor ve alınan kararların gerçekleştirme oranları sayısal olarak belirlenerek raporlanıyor.

Değerlendirilen Birimin Gelişmeye Açık Yönleri

- 1) Birim web sayfasının geliştirilmesi.
- 2) Birimlerin, kurulların ve komisyonların güncel ve eksiksiz olarak yayınlanması bu komisyonların toplantı tutanaklarının düzenli olarak yayınlanması gerekmektedir.
- 3) Eğitim-Öğretim faaliyetlerinin ve etkinliklerinin duyurulması gerekmektedir.

BİRİM KALİTE FAALİYETLERİ ÇAPRAZ AKRAN DEĞERLENDİRME ÖLÇÜTLERİ

No	Sorular	Web Sayfasına Göre Düzey			Ziyaret Sırasında Belirlenen Düzey			Açıklama (Gerekçe) (Zorunludur)
		1	2	3	1	2	3	
1	Birim Kalite ve Akreditasyon Komisyonlarında araştırma görevlisi, idari personel, öğrenci temsilcisi bulunuyor mu? Toplantılara düzenli olarak katılım sağlanmakta mı?		X				X	Birim Kalite ve Akreditasyon Komisyonunda yer alan kişilerin tamamı web sayfasında yer almaktadır. Komisyonun toplantı tutanakları web sayfasına geç yüklenmiştir.
2	Birim Kalite ve Akreditasyon Komisyonu toplantıları düzenli yapılıyor mu? (Bu eğitim öğretim yılında kaç toplantı yapıldı)?		X				X	Birim Kalite ve Akreditasyon Komisyonu toplantıları düzenli olarak yapılmaktadır. Hem web sayfasında hem de değerlendirme aşamasında kanıt olarak sunulmuştur. 2022-2023 Eğitim öğretim yılında 2 toplantı yapılmıştır. Web sayfasına geç yüklenmiştir.
3	Birim Kalite ve Akreditasyon Komisyonu toplantıları tutanakları birim kalite web sayfasında yayınlanıyor mu?			X			X	Birim Kalite ve Akreditasyon Komisyonu toplantıları tutanakları web sayfasında yayınlanmaktadır.
4	Birimin İngilizce web sayfası içeriği (Haber ve duyurular, belgeler, misyon-vizyon, yönetim ve personel bilgileri, ders içerikleri ve kalite bölümü...) yeterli mi?		X			X		İngilizce web sayfası mevcuttur. Fakat bazı eksiklikler bulunmaktadır.
5	Birim Danışma Kurulu en az 5 üyeden oluşuyor mu?			X			X	Birim Danışma Kurulu en az 5 üyeden oluşuyor.
6	Birim Danışma Kurulu toplantıları düzenli yapılıyor mu?			X			X	Yapılıyor.
7	Birim Danışma Kurulu toplantı tutanakları birim kalite/web sayfasında paylaşılıyor mu?			X			X	Paylaşıyor.
8	Rektörlük düzeyinde yapılanlar hariç, birime özgü anket uygulanıyor mu? Raporları birim kalite/web sayfalarında ilan ediliyor mu?			X			X	Uygulanıyor. Anket sonuçları kanıt olarak sunulmuştur.
9	Öğrenciler karar alma mekanizmalarına katılıyor mu (Kanıtı var mı)?			X			X	Web sayfasında kanıt bulunmaktadır. Değerlendirme sırasında sözlü olarak öğrencilerin tüm kararlarda söz ve oy hakkı olduğu ifade edilmiş, Kalite Komisyonu tutanağında da kanıt sunulmuştur.
10	Birim genelinde, AKTS ders bilgi paketleri eksiksiz olarak oluşturuldu mu? sis.sdu.edu.tr adresinde birimin ders bilgi paketleri oluşturulmuş mu?			X			X	AKTS ders bilgi paketlerinin eksiksiz olarak oluşturulduğu görülmüştür.
11	Birim Ar-Ge raporu var mı? Birim kalite web sayfasında yayımlanıyor mu?			X			X	Hem web sayfasında hem de değerlendirme sırasında Ar-Ge çalışmalarına ait rapor sunuldu.

12	Öğretim elemanlarının öğretim yetkinliklerini ve gelişimini artırmak için birim düzeyinde eğitimcilerin eğitimi etkinlikleri yapılıyor mu?		X			X	Öğretim elemanlarının öğretim yetkinliklerini ve gelişimini artırmak için birim düzeyinde eğitimcilerin eğitimi etkinliklerini düzenleyen kurul ve komisyonlar açıkça ifade edilmiştir. Değerlendirme sırasında ise hem Tıp Fakültesi hem de diğer fakültele yapılan eğitim etkinliklerine dair detaylar paylaşılmıştır.
13	İş akış şemaları var mı? Birim kalite/web sayfalarında ilan edildi mi?			X		X	İş akış şemaları hem web sayfasında hem de değerlendirme sırasında kanıt olarak sunuldu.
14	Öğrenci Danışmanlığı Sistemi aktif işliyor mu? Öğrenci – danışman görüşmeleri düzenli olarak yapılıyor mu? Sistem izleniyor mu? (Kanıtı var mı)?			X		X	Değerlendirme sırasında sistemin işleyişi hakkında detaylı bilgi verilmiştir. Kanıtı sunulmuştur.
15	Birim Yönetim Kurulunda alınan kararlar web sayfasında ilan ediliyor mu?			X		X	Birim Yönetim Kurulunda alınan kararlar web sayfasında ilan ediliyor, kanıtı sunulmuştur.
16	Birim Kalite ve Akreditasyon Komisyonu ve Birim Danışma Kurulunda alınan kararlar web sayfasında ilan ediliyor mu?		X			X	İlan ediliyor, fakat web sayfasına aktarımının geç olduğu görüldü.
17	Birim Kalite ve Akreditasyon Komisyonunda ve Birim Danışma Kurulunda alınan kararlar hayata geçiriliyor mu? (Kanıtı var mı)?			X		X	Birim Kalite ve Akreditasyon Komisyonunda ve Birim Danışma Kurulunda alınan kararlar hayata geçiriliyor. Kanıtlar sunulmuştur.
18	Birimin kendi içinde mezun izleme veya iletişim mekanizmaları bulunuyor mu?		X			X	Birimin kendi içinde mezun izleme veya iletişim mekanizmaları var, ama daha da geliştirilmelidir.
19	Dezavantajlı gruplara yönelik (engelli, yoksul, yabancı uyruklu vb) birim bazında planlama ve uygulama bulunuyor mu?			X		X	Dezavantajlı gruplara yönelik (engelli, yoksul, yabancı uyruklu vb) birim bazında planlama ve uygulamaların yapıldığına dair bilgiler ve kanıtlar sunulmuştur. Hali hazırda akredite bir fakülte olması nedeniyle bu gruplara yönelik uygulamaların daha öncesinden yapıldığı bildirildi. Fakülte turuncu bayrağa sahiptir.
20	Birimin eğitim öğretim, araştırma, idari faaliyetleri, toplantılarda alınan kararlar, öğrenciler için gerekli belgelere web sayfasından kolayca ulaşılabilir mi? İçerikler güncel mi?			X		X	Ulaşıyor. Hem web sayfasında hem de değerlendirme sırasında kanıtlar sunulmuştur. İçerikler günceldir.
21	Birimin paydaşları belirlenip, önceliklendirildi mi?	X				X	Dış Paydaş geniş bir yelpazede belirlenmiş ve önceliklendirilmiştir. Fakat İç Paydaş web sayfasında sunulamadı.
22	Birimde uluslararasılaşma faaliyetleri yürütülüyor mu? İzleme ve iyileştirme kanıtları var mı?			X		X	Yürütülüyor. Değerlendirme sırasında farklı ülkelerle Mevlana programı ve özel ikili işbirliği ile anlaşmalar yapıldığı ifade edilmiştir. Kanıtlar sunuldu.

Düzeyler: 1. düzey faaliyet olmadığı veya başlangıç düzeyinde olduğu, 2. düzey faaliyetlerin orta düzeyde olduğu, 3. düzey ise faaliyetlerin iyi düzeyde olduğu anlamına gelmektedir.

Web Sayfasına Göre Düzey: Değerlendirme ekibi, ziyaret edeceği birimin internet ana sayfası ve kalite sayfasını değerlendirerek bir düzey işaretleyecektir.

Ziyaret Sırasında Belirlenen Düzey: Değerlendirme ekibi, ziyaret edeceği birimle yapacağı yüz yüze görüşmeler sonucunda bir düzey işaretleyecektir.

No	Sorular	Açıklama (Zorunludur) (Varsa Maddeler Halinde Örnekler Vererek Açıklayınız)
1	Birimde öğrenci merkezli eğitim konusunda uygulamalar bulunmakta mıdır?	Birimin öğrenci merkezli eğitim uygulamaları bulunmaktadır. Hatta iyi uygulamalar kapsamında örnek gösterildiği ifade edilmiştir. Özel çalışma modülleri oluşturularak öğrencilere 14 haftalık eğitim programları uygulandığı ve bu program sonucunda öğrencilere dönem sonu sınavlarında ek puan verilerek teşvik edildiği bildirilmiştir.
2	Program yeterliliklerine ulaşıp ulaşılmadığının izlenmesi amacıyla hangi mekanizmalar oluşturulmuştur?	Program yeterliliklerine ulaşıp ulaşılmadığının izlenmesi, kendilerine özgü bir yazılım programı ile denetlenmektedir.
3	Öğrenciler araştırma faaliyetlerine katılım konusunda teşvik ediliyor mu?	Birimin, öğrencilerin araştırma faaliyetlerine katılımı ile ilgili olarak PUKÖ döngüsünü tamamladığı ifade edilmiştir. Öğrencilere proje ödevleri verilerek takım çalışmaları halinde akademik çalışmalar gerçekleştirildiği ve bu projelerin çıktıları olarak sunumlar, makaleler yaptırıldığı bildirilmiştir.
4	İç ve dış değerlendirmeye ilişkin verilerin toplanmasında nasıl bir yol izleniyor?	Öğrenci Kurullarından gelen raporlar ve dış paydaş raporları, İç ve dış değerlendirmeye ilişkin verilerin toplanması ve değerlendirilmesi için önemli yere sahiptir. Veriler düzenli olarak toplanıp titizlikle değerlendirilerek somut kararlar alınmakta sonrasında alınan kararların gerçekleştirme oranları istatistiksel olarak sayısal ifadelerle raporlanmaktadır.
5	Birimde akreditasyon hazırlığı yapan bölüm/program var mı?	Fakülte genel anlamda akredite edilmiştir. Fakülte içerisinde bazı anabilim dalları akredite olma yönünde çalışmalar yapmaktadır.

Bu sayfadaki sorular, değerlendirilecek birimle yapılan yüz yüze görüşmeler sonucu yanıtlanacaktır.