SDÜ TIP FAKÜLTESİ ÖĞRETİM ÜYELERİ GERİ BİLDİRİM ANKETİ ANALİZ RAPORU

Dr. Öğr. Üyesi Furkan Çağrı Oğuzlar (Dekan Yardımcısı - Acil Tıp Ana Bilim Dalı)

2025
SDÜTF

Giriş....3
Amaç....3
Yöntem....3
Bulgular....3
Sonuç ve Değerlendirme....5

Giriş

Tıp fakültelerinde eğitim kalitesinin sürdürülebilirliği ve geliştirilmesi, öğretim üyelerinin memnuniyeti ve geri bildirimleri ile yakından ilişkilidir. Öğretim üyeleri, eğitim-öğretim süreçlerinin temel aktörleri olarak müfredatın uygulanması, öğrenci rehberliği, araştırma faaliyetleri ve kurumsal işleyişe doğrudan katkı sağlamaktadır. Bu nedenle öğretim üyelerinin kurumsal süreçlere, fiziksel koşullara, teknolojik altyapıya ve yönetim desteğine ilişkin görüşlerinin sistematik olarak toplanması ve değerlendirilmesi, fakültenin stratejik gelişim planlarının oluşturulmasında kritik bir rol oynamaktadır. Öğretim üyesi geri bildirim anketleri, kurumsal öz değerlendirme süreçlerinin vazgeçilmez bir bileşeni olarak YÖKAK kalite güvence standartları çerçevesinde de önem taşımaktadır.

Amaç

Bu çalışmada Süleyman Demirel Üniversitesi Tıp Fakültesi öğretim üyelerinin fakültenin genel işleyişi, eğitim süreçleri, fiziksel koşullar, teknolojik altyapı ve yönetim desteği gibi alanlardaki memnuniyet düzeylerinin değerlendirilmesi amaçlanmaktadır.

Yöntem

Çalışma nicel araştırma deseninde kesitsel tanımlayıcı olarak tasarlanmıştır. Ankette 8 ana soru 5'li Likert ölçeğinde (1: Hiç Memnun Değilim, 5: Çok Memnunum) değerlendirilmiştir. Toplam 69 öğretim üyesi ankete katılım göstermiştir. Veriler tanımlayıcı istatistikler (ortalama, standart sapma, medyan) ve frekans analizi ile değerlendirilmiştir. Ayrıca açık uçlu sorulara verilen yanıtlar tematik olarak analiz edilmiştir.

Bulgular

Çalışmaya 69 öğretim üyesi katılmıştır (n=69). Değerlendirme maddelerine ait ortalama puanlar ve tanımlayıcı istatistikler aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

Tablo 1. Değerlendirme Maddelerine Ait Tanımlayıcı İstatistikler

Değerlendirme Maddesi	Ortalama	Standart Sapma	Medyan
Müfredatın Güncelliği ve Uygunluğu	3.91	1.04	4.0
Öğrenci Rehberliği ve Ulaşılabilirlik	3.90	1.09	4.0
Eğitim-Öğretim Süreçlerine Katkı	3.71	1.19	4.0
Fakültenin Genel İşleyişi	3.64	1.25	4.0

Yönetim Desteği	3.54	1.39	4.0
İdari Personel Hizmetleri	3.43	1.37	4.0
Fiziksel Koşullar (Derslik, Ofis)	3.00	1.37	3.0
Teknolojik Altyapı	2.78	1.25	3.0

Genel Memnuniyet İstatistiği (Tüm Soruların Ortalaması):

- Ortalama Puan: 3.49±1.02
- Medyan: 3.63
- Standart Sapma: 1.02

Öğretim üyeleri genel olarak müfredat ve öğrenci ilişkilerinden memnunken, teknolojik altyapı ve fiziksel koşullar en düşük puanı alan ve acil müdahale gerektiren alanlar olarak öne çıkmaktadır.

Tablo 2. Sorulara Ait Likert Yanıtlarının Frekans Dağılımı

Soru / Madde	1 (N/%)	2 (N/%)	3 (N/%)	4 (N/%)	5 (N/%)
Genel İşleyiş Memnuniyeti	5 (%7.3)	8 (%11.6)	16 (%23.2)	18 (%26.1)	22 (%31.9)
Eğitim Süreçlerine Katkı	6 (%8.7)	4 (%5.8)	13 (%18.8)	27 (%39.1)	19 (%27.5)
Öğrenci Rehberliği/Ulaşılabilirlik	2 (%2.9)	7 (%10.1)	11 (%15.9)	25 (%36.2)	24 (%34.8)
Müfredat Güncelliği	2 (%2.9)	4 (%5.8)	16 (%23.2)	23 (%33.3)	24 (%34.8)
Fiziksel Koşullar (Derslik/Ofis)	12 (%17.4)	16 (%23.2)	13 (%18.8)	16 (%23.2)	12 (%17.4)
Teknolojik Altyapı	13 (%18.8)	16 (%23.2)	20 (%29.0)	13 (%18.8)	7 (%10.1)
Yönetim Desteği	9 (%13.0)	7 (%10.1)	14 (%20.3)	16 (%23.2)	23 (%33.3)
İdari Personel Hizmetleri	10 (%14.5)	6 (%8.7)	16 (%23.2)	18 (%26.1)	19 (%27.5)

Açık Uçlu Yanıtlarda Öne Çıkan Temalar:

- Mekan Yetersizliği: "Oda ihtiyacı", "Dönem 4 dersliklerinin küçük olması", "Sabit eğitim alanı eksikliği".
- Ekonomik Destek: "Eğitim bütçesinin artırılması", "Bilimsel yayın desteği".
- Personel ve Sistem: "İdari personelin iş yükü", "Sistemlerin (Enlil vb.) karmaşıklığı".

Teknoloji ve fiziksel mekan konusundaki memnuniyetsizlik (ortalama < 3.0), bu formun sadece bir memnuniyet ölçümü değil, aynı zamanda bir risk yönetim aracı olarak kullanılabileceğini göstermektedir. Yeni formda bu iki alana dair daha spesifik (Örn: "İnternet hızı", "Derslik havalandırması" gibi) soruların sorulması iyileştirme planı hazırlamayı kolaylaştıracaktır.

Sonuç ve Değerlendirme

Öğretim üyesi geri bildirim anketi sonuçları, SDÜ Tıp Fakültesi öğretim üyelerinin kurumsal süreçlere ilişkin genel memnuniyetinin 5 üzerinden 3,49 ile orta-üst düzeyde olduğunu ortaya koymaktadır. Değerlendirme maddeleri iki belirgin küme oluşturmaktadır: eğitim-öğretim çekirdeğine ilişkin maddeler (müfredatın güncelliği 3,91; öğrenci rehberliği ve ulaşılabilirlik 3,90; eğitim-öğretim süreçlerine katkı 3,71) ortalamanın üzerinde puan alırken, destek altyapısına ilişkin maddeler (fiziksel koşullar 3,00; teknolojik altyapı 2,78) ölçeğin orta noktasında veya altında kalmıştır. Bu tablo, fakültemizin eğitim programını yürütme kapasitesinin güçlü, buna karşılık bu kapasiteyi destekleyen fiziksel ve teknolojik kaynakların yetersiz algılandığına işaret etmektedir.

Standart sapmaların 1,02 ile 1,39 arasında değişmesi, öğretim üyeleri arasında ortak bir algı bulunmadığını göstermektedir. En yüksek varyans yönetim desteği (SS 1,39) ve idari personel hizmetleri (SS 1,37) maddelerinde ölçülmüştür; bu iki maddede hem 1-2 puan verenlerin (sırasıyla %23,1 ve %23,2) hem de 4-5 puan verenlerin (%56,5 ve %53,6) oranı yüksektir. Söz konusu dağılım, deneyimin ana bilim dalına, birime ve kıdeme göre belirgin biçimde farklılaştığını düşündürmekte ve sonraki uygulamalarda birim bazlı ayrıştırılmış analiz yapılmasını gerektirmektedir.

Frekans dağılımı, memnuniyetsizliğin yoğunlaştığı alanları netleştirmektedir. Teknolojik altyapıya 1 veya 2 puan veren öğretim üyelerinin oranı %42,0; fiziksel koşullarda ise %40,6'dır. Buna karşılık müfredatın güncelliğine 4 veya 5 puan verenlerin oranı %68,1, öğrenci rehberliği ve ulaşılabilirlik maddesinde %71,0'dir. Açık uçlu yanıtlar bu nicel tabloyu doğrulamakta; oda ihtiyacı, Dönem 4 dersliklerinin yetersizliği ve sabit eğitim alanı eksikliği mekân boyutunda, eğitim bütçesi ve bilimsel yayın desteği kaynak boyutunda, idari personelin iş yükü ve kullanılan sistemlerin karmaşıklığı ise süreç boyutunda öne çıkmaktadır.

Anket, Mezuniyet Sonrası Tıp Eğitimi Kurulunun (MESTEK) 26.11.2025 tarih ve 13 No.lu toplantısında alınan, 2025 yılı faaliyetlerine yönelik olarak öğretim üyelerine ve tıpta uzmanlık öğrencilerine eğitim değerlendirme anketi uygulanması kararı doğrultusunda yürütülmüştür.