



MEZUN GERİ BİLDİRİM ANKETİ ANALİZ RAPORU

Dr. Öğr. Üyesi Furkan Çağrı Oğuzlar (Dekan Yardımcısı - Acil Tıp Ana Bilim Dalı)



2025
SDÜTF

Giriş.....	3
Amaç	3
Yöntem.....	3
Bulgular.....	3

Giriş

Mezun geri bildirimleri, tıp eğitiminin kazanımlarını değerlendirmek ve eğitim programlarını geliştirmek için önemli bir kaynaktır. Mezunların mesleki yeterliklerine ilişkin öz değerlendirmeleri ve önerileri, güçlü yönlerin ve iyileştirme gereksinimlerinin belirlenmesine katkı sağlar.

Amaç

Bu çalışmada Süleyman Demirel Üniversitesi Tıp Fakültesi mezunlarının mezun yeterlikleri ile ilgili geri bildirimlerinin değerlendirilmesi amaçlanmaktadır.

Yöntem

Kesitsel tanımlayıcı değerlendirmede, 72 mezun analiz edilmiştir. Yirmi dört madde 1 (Kesinlikle katılmıyorum) ile 5 (Tamamen katılıyorum) arasında puanlanmıştır. İki formda kapsamı kısaltılmış 2. ve 9. maddeler ortak içerikleri temelinde eşleştirilmiştir; bu farklılık karşılaştırılabilirliği sınırlamaktadır. Genel puan, kişi başına 24 maddenin ortalamasıdır. Eksik madde yanıtı yoktur. Ortalama, örneklem standart sapması (SS), medyan ve aralık hesaplanmış; açık uçlu yanıtlar içerik açısından özetlenmiştir.

Bulgular

Çalışmaya 72 mezun katılmıştır. Katılımcıların 40'ı erkek (%55,6), 32'si kadındır (%44,4). Mezuniyet yılları 2000–2025 arasında değişmektedir. En yüksek katılım 2012 mezunlarındadır (n=12; %16,7); 2009, 2010 ve 2025 mezunları dokuzar kişidir (her biri %12,5). Katılımcıların %30,6'sı 2020 ve sonrasında mezun olmuştur.

Tablo 1. Genel Tanımlayıcı İstatistikler

Tanımlayıcı İstatistik	Genel	Erkek	Kadın
Ortalama	4,22	4,13	4,33
SS	0,74	0,82	0,62
Medyan	4,25	4,10	4,44
Minimum	1,00	1,00	2,96
Maksimum	5,00	5,00	5,00

Mezunların yeterliklerine ilişkin genel öz değerlendirme puanı $4,22 \pm 0,74$, medyanı 4,25'tir. Kadınların ortalaması 4,33, erkeklerin 4,13'tür; bu fark tanımlayıcıdır. Puanlar doğrudan eğitim memnuniyetini değil, mezuniyet sonrası mesleki uygulamalara ilişkin öz değerlendirmeyi yansıtmaktadır.

Tablo 2. Soru Bazında Ortalama, Standart Sapma ve Medyan Değerleri

Sorular	Ortalama	SS	Medyan
Hekimlik görevimi, evrensel insani değerleri, etik ilkeleri ve mesleki sorumluluklarımı ön planda tutarak uygulayabildim	4,51	0,80	5
Mesleki uygulamalarda karşılaştığım etik sorunlara uygun yanıt verdim	4,53	0,75	5
Hasta haklarını, hekimlerin haklarını ve yasal sorumluluklarını bilip değerlendirdim	4,42	0,76	5
Güvenli sağlık ortamları oluşturarak sürdürdüm, tıbbi yetersizliklerin en aza indirilmesi için önlem aldım	4,19	1,04	5
Bireyleri bütüncül bir yaklaşımla değerlendirerek birinci basamağa özgü hekimlik uygulamalarını yerine getirdim	4,21	1,06	5
Kanıt dayalı tıp uygulamaları rehberliğinde tanı ve tedavi süreçlerini belirledim	4,35	0,84	5
Kendi bilgi ve beceri sınırlarımı bilerek gereken durumlarda yardım istedim	4,63	0,68	5
Sağlığa etki eden psikolojik, biyolojik, sosyal, kültürel ve ekonomik faktörleri sıralarım	4,31	0,94	5
Sağlık hizmetine erişimin önündeki engelleri saptayarak azaltmaya yönelik girişimlerde bulundum	4,10	1,02	4
Sağlığa etki eden tüm ulusal ve uluslararası politika ve uygulamaları izledim	3,79	1,21	4
Sağlık hizmetine ulaşmakta fırsat eşitliğinin sağlanması gerekliliğini savundum	3,92	1,20	4
Sağlık çalışanları ve ekibin diğer üyeleriyle uyumlu çalıştım	4,46	0,79	5
Ekip anlayışıyla yaklaşarak görevlerimi yerine getirdim	4,33	0,79	4
Hastaların sağlık hizmetlerinden yararlanmasını arttıracak bilgiyi sağlayarak yol gösterdim	4,38	0,74	4
Meslektaşlarımla hizmet içi eğitimlerine deneyimlerim üzerinden destek verdim	4,32	0,93	5
Karar vericileri nitelikli önerilerle destekledim	4,25	0,95	4,5
Sağlık bakım hizmetlerinin etkinliğinin artırılmasını hedefleyen çalışmalara katkı sundum	3,99	1,17	4
Çatışma alanlarını belirleyip uygun çözüm yolları üretip krizleri yönettim	4,13	1,03	4
Katılımcı ve paylaşımcı bir liderlik sergiledim	4,08	1,03	4
Meslek alanı ile ilgili yeni bilgi ve becerileri takip ettim, kendimi geliştirdim	4,17	0,99	4

Sorular	Ortalama	SS	Medyan
Bilimsel bir araştırmayı planladım ve yürüttüm	4,15	1,03	4
Türkçeyi yetkin, en az bir yabancı dili mesleki düzeyde kullandım	3,94	1,30	4
Tüm hastalar ve sosyal çevrem ile uygun iletişim yollarını kullandım	4,29	0,93	5
Bilgilerimi çeşitli kitle iletişim araçlarını kullanarak paylaştım	3,85	1,23	4

En yüksek ortalama, bilgi ve beceri sınırlarını bilerek yardım isteme maddesindedir (4,63); etik sorunlara uygun yanıt verme (4,53) ve etik ilkelere uygun hekimlik (4,51) bunu izlemektedir. Sağlık politikalarını izleme (3,79) ve bilgiyi kitle iletişim araçlarıyla paylaşma (3,85) görece düşük puanlı alanlardır.

Öneriler ve Açık Uçlu Yanıtlarda Öne Çıkan Temalar:

- Klinik eğitim ve ortam: Uygulamalı eğitimin, acil ve kadın hastalıkları-doğum stajlarında aktif hasta değerlendirmesinin ve intörnlükte öğretimin güçlendirilmesi; fiziksel koşulların iyileştirilmesi önerilmiştir.
- Etik ve çalışma koşulları: Eğitimde eşitlik, adil değerlendirme ve etik liderlik vurgulanmış; iř yükü, mesleki saygınlık ve sağlık politikalarına ilişkin eleştiriler bildirilmiştir.
- Bilimsel gelişim ve iletişim: Temel-klinik bilimler iř birliğı, araştırma ve makale yazma becerileri, literatür takibi, kongre katılımı ve meslektaş iletişiminin desteklenmesi önerilmiştir. Olumlu deneyimler yanında, öz değerlendirme puanlarının eğitim yeterliliğıyle aynı olmadığı belirtilmiştir.